

**PRO-SEMINAR ZUR ANALYSIS**  
**29.05.2006**  
**Zahlen von besonderem Interesse**

Seit vielen Jahren hat man versucht geschickte Bildungsgesetze für Primzahlen anzugeben.

Bsp.: EULER zeigte, dass das Polynom  $f(X) = X^2 - X + 41 \in Z[X]$   
 Primzahlen erzeugt für alle  $n \in Z$  mit  $-39 \leq n \leq 40$ .  
 Frage: Gibt es also ein Polynom, das nur Primzahlen erzeugt  
 oder alle Primzahlen erzeugt?

1) Satz: Sei  $f(X) \in Z[X]$  nicht konstant.  
 Dann gibt es  $a, b \in Z$  mit  $a \neq 0$ ,  
 so dass  $f(ak + b) \notin P$  für alle  $k \in Z$ .

Lemma: Für  $0 \neq n \in Z$  und  $d \in Z$  gilt:  
 a) Ist  $d$  ein Teiler von  $n$ , so gilt  $1 \leq |d| \leq |n|$ .  
 b) Ist  $d$  ein echter Teiler von  $n$ , so gilt  $1 < |d| < |n|$ .

Beweis Sei  $f(X) = a_n X^n + \dots + a_0$  mit  $a_n \neq 0$ ,  $n \geq 1$ ,  $\deg(f) = n$   
 Dann nimmt  $f$  jeden Wert höchstens  $n$ -mal an.

Daher existiert ein  $x_0 \in Z$  mit  $y_0 = f(x_0) \notin \{0, 1, -1\}$

$$\begin{aligned} f(x_0 + y_0 k) &= a_n (x_0 + y_0 k)^n + \dots + a_1 (x_0 + y_0 k) + a_0 \\ &= a_n \cdot \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x_0^{n-k} y_0^k + \dots + a_1 x_0 + a_1 y_0 k + a_0 \\ &= \underbrace{a_n x_0^n + \dots + a_1 x_0}_{f(x_0)} + y_0 \cdot (\dots) \\ &= f(x_0) + y_0 \cdot g(k) \\ &= y_0 + y_0 \cdot g(k) \\ &= y_0 (1 + g(k)) \end{aligned}$$

mit  $g(X) = a_n \cdot y_0^{n-1} \cdot X^n + \dots \in Z[X]$  und  $\deg(g) = n$   
 Es ex. ein  $m \in N$  mit  $|g(k)| \geq 3 \quad \forall |k| \geq m$

Also ist  $y_0$  echter Teiler von  $f(x_0 + y_0 k) \quad \forall |k| \geq m$   
 $y_0 | y_0 (1 + g(k))$

Wähle dann  $a = 2my_0$ ,  $b = x_0 + my_0$  und es folgt

$$\begin{aligned} f(a \cdot l + b) &= f(x_0 + y_0 \cdot \underbrace{(2 \cdot l + 1) \cdot m}_{\in N}) \quad \text{mit} \quad |(2 \cdot l + 1) \cdot m| \geq m \\ &= y_0 + y_0 \cdot g((2 \cdot l + 1) \cdot m), \end{aligned}$$

also  $y_0 | f(a \cdot l + b)$  und daraus folgt  $f(a \cdot l + b) \notin P$ .

Ein andere Weise, Primzahlen zu konstruieren geht auf FERMAT zurück.

2) Lemma: Wenn  $2^m + 1, m \in \mathbb{N}$  eine Primzahl ist,  
dann ist  $m$  eine Potenz von 2, d.h.  $m = 2^n, n \in \mathbb{N}_0$ .

Beweis Sei  $m = k \cdot l$ ,  $k = 2^n$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ ,  $l \in \mathbb{N}$  ungerade  
und mit der geom. Summenformel gilt dann

$$\begin{aligned} 2^m + 1 &= 2^{k \cdot l} + 1 \\ &= 1 + (2^k)^l = 1 - (-2^k)^l \\ &= (1 - (-2^k)) \cdot \sum_{j=0}^{l-1} (-2^k)^j \\ &= (2^k + 1) \cdot \sum_{j=0}^{l-1} (-2^k)^j \end{aligned}$$

Daraus folgt  $(2^k + 1) | (2^m + 1)$  und da  $2^k + 1 > 1$ ,  $2^m + 1 \in P$  gilt  
 $2^k + 1 = 2^m + 1$  und man erhält  $m = k = 2^n$  und  $l = 1$ .

3) Definition: Für  $n \in \mathbb{N}_0$  heißt  $F_n := 2^{2^n} + 1$  die n-te FERMATSche Zahl.  
Ist  $F_n$  eine Primzahl, so spricht man von einer FERMATSchen Primzahl.

Bsp.:  $F_0 = 3 \quad F_1 = 5 \quad F_2 = 17 \quad F_3 = 257 \quad F_4 = 65537 \quad \in P$   
Aber:  $F_5 = 2^{32} + 1 \notin P$

Anwendung findet dies in der Algebra ...

4) Satz v Gauß: Das regelmäßige n-Eck ist genau dann mit Zirkel und Lineal  
konstruierbar, wenn  $n$  von der Form  $n = 2^s \cdot t$  ist, wobei  $s \in \mathbb{N}_0$  und  
 $t = 1$   
oder ein Produkt verschiedener FERMATScher Primzahlen ist.

Das größte bekannte derartige t ist damit  
 $t = F_0 \cdot F_1 \cdot F_2 \cdot F_3 \cdot F_4 = 2^{32} - 1$

Damit kommen wir zu einer anderen Bildung von Primzahlen.

5) Lemma: Seien  $a, m \in \mathbb{N}, m > 1$ ,  
so dass  $a^m - 1$  eine Primzahl ist.  
Dann ist  $a = 2$  und  $m$  eine Primzahl.

Beweis Es gilt  $1^m - 1 = 0 \notin P$   
Also muss gelten:  $a > 1$ .

mit der geom. Summenformel (wie im 2. Beweis) folgt

$$a^m - 1 = (a - 1) \cdot \sum_{j=0}^{m-1} a^j$$

$$\Rightarrow a - 1 \mid a^m - 1$$

Da  $0 < a - 1 < a^m - 1$  und  $(a^m - 1) \in P$ ,

kann nur  $1 \mid a^m - 1$

Daraus folgt  $a - 1 = 1$  äquivalent zu  $a = 2$ .

Angenommen  $m \notin P$ ,

daraus folgt  $m = r \cdot s$  mit  $1 < r, s < m$  und es gilt

$$a^m - 1 = (a^r)^s - 1 = (a^r - 1) \cdot \sum_{j=0}^{s-1} (a^r)^j$$

Daraus würde folgen, dass  $(a^r - 1) \mid (a^m - 1)$ .

da aber  $a^r - 1 > 1$  mit  $a = 2, r > 1$ ,

ist das ein Widerspruch zur Voraussetzung  $(a^m - 1) \in P$

Damit kann  $a^r - 1$  nicht  $a^m - 1$  teilen und es muss  $m \in P$  gelten.

6) Definition: Die Zahlen  $M_q = 2^q - 1, q \in P$  heißen MERSENNEsche Zahlen  
bzw. MERSENNEsche Primzahlen, falls sie zu  $P$  gehören.

Bsp.:  $M_2 = 3 \quad M_3 = 7 \quad M_5 = 31 \quad M_7 = 127 \quad \in P$

Aber:  $M_{11} = 2^{11} - 1 = 2047 = 23 \cdot 89 \notin P$

Der Primzahl-Weltrekord wird regelmäßig mit MERSENNEschen Primzahlen aufgestellt.  
Seit Dezember 2005 ist die größte Primzahl  $M_{30.402.457} = 2^{30.402.457} - 1$  mit 9.152.052 Stellen.

[www.mersenne.org](http://www.mersenne.org)

Nun zu einer anderen Charakterisierung von Zahlen.

7) Definition: Man nennt  $n \in \mathbb{N}$   
*vollkommen* , wenn  $\sigma(n) = 2n$  ,  
 bzw. *defizient* , wenn  $\sigma(n) < 2n$  ,  
 bzw. *abundant* , wenn  $\sigma(n) > 2n$  .

Mit  $\sigma(n) := \sum_{d \in \mathbb{N}, d|n} d$  (Teilersumme von  $n$ )

Bsp.: 6 ist vollkommen, denn  $\sigma(6) = 1 + 2 + 3 + 6 = 12 = 2 \cdot 6$  .  
 12 ist abundant, denn  $\sigma(12) = 1 + 2 + 3 + 4 + 6 + 12 = 28 > 2 \cdot 12 = 24$  .  
 Jede Primzahl ist defizient, da  $\sigma(p) = 1 + p < 2p$  für  $p \in P$  .

Man kann gerade vollkommene Zahlen beschreiben.

8) Satz: Für eine gerade natürliche Zahl  $n$  sind äquivalent:  
 (i)  $n$  ist *vollkommen*  
 (ii)  $n = 2^{q-1} \cdot M_q$  , mit einer MERSENNEschen Primzahl  $M_q$  .

**Beweis**

(ii)  $\longrightarrow$  (i) Für  $n = 2^{q-1} \cdot M_q$  mit  $M_q = 2^q - 1 \in P$  , MERSENNEschen Primzahl

gilt mit der Identität von  $\sigma(n) = \prod_{\substack{p \in P \\ p|n}} \frac{p^{v_p(n)+1} - 1}{p - 1}$

$$\begin{aligned} \sigma(n) &= \frac{2^{(q-1)+1} - 1}{2 - 1} \cdot (M_q + 1) \\ &= \frac{2^q - 1}{1} \cdot (2^q - 1 + 1) \\ &= (2^q - 1) \cdot 2^q \\ &= 2 \cdot 2^{q-1} \cdot (2^q - 1) \\ &= 2 \cdot n \end{aligned}$$

Daraus folgt, dass  $n$  vollkommen ist.

(i)  $\longrightarrow$  (ii) Sei  $n$  vollkommen ,  $n = 2^{q-1} \cdot m$  ,  $q \geq 2$  ,  $m \in \mathbb{N}$  ungerade und mit der Identität bzw. der Definition von  $\sigma(n)$  gilt:

$$\begin{aligned} \sigma(n) &= 2 \cdot n = 2 \cdot 2^{q-1} \cdot m = 2^q \cdot m \\ &= \sigma(2^{q-1}) \cdot \sigma(m) \\ &= (2^q - 1) \cdot \sigma(m) \end{aligned}$$

Damit folgt

$$\sigma(m) = \frac{2^q}{2^q - 1} \cdot m = m + k \quad \text{mit } 0 < k = \frac{m}{2^q - 1} < m$$

Wegen  $\sigma(m) \in \mathbb{N}$ , folgt  $k \in \mathbb{N}$  und damit  $m \geq 3$ .

Also gilt  $m = k \cdot (2^q - 1)$ ,

daraus folgt  $k \mid m$ , d.h.  $k$  ist positiver Teiler von  $m$ .

Da  $\sigma(m) = m + k$ , sind  $k$  und  $m$  die einzigen Teiler von  $m$ .

Das bedeutet  $k = 1$ .

Dann gilt  $m = k \cdot (2^q - 1)$  bzw.  $m = 2^q - 1 = M_q$

Somit muss  $m$  Mersenne'sche Primzahl sein.

Mit Hilfe dieses Satzes erhält man die vollkommenen Zahlen

$$2^1 M_2 = 6 \quad 2^2 M_3 = 28 \quad 2^4 M_5 = 496 \quad 2^6 M_7 = 8128$$

Offene Probleme:

- Gibt es Fermatsche Primzahlen  $F_n, n > 5$  ?
- Gibt es unendlich viele MERSENNEsche Primzahlen?
- Gibt es ungerade, vollkommene Zahlen?