

14. Übung zur Analysis IV

Abgabe: Montag, 11. August 2003, bis 12.00 Uhr im Kasten vor Raum 155, Hauptgebäude

Hinweis zu den Scheinklausuren Entgegen der Ankündigung auf dem 13. Übungsblatt sind die Übungen 1-3 (also die Vektoranalysis) nicht klausurrelevant.

Hinweis Die Musterlösung zu dieser Übung wird ab dem 12. August im Netz verfügbar sein. Vorge-rechnet wird diese Übung voraussichtlich 1-2 Wochen vor der Vordiplomklausur.

Aufgabe 1 (je 3* Punkte)

Seien $a, b, c \in \mathbb{R}$ mit $a > 0$, $b > 0$ und $c > 1$. Berechnen Sie die folgenden Integrale:

a) $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{(x^2 + a^2)(x^2 + b^2)} dx,$

b) $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x \sin(bx)}{a^2 + x^2} dx,$

c) $\int_0^{2\pi} \frac{dx}{(c + \cos x)^2}.$

d) $\int_0^{2\pi} \frac{\cos t + \sin t}{2 + \sin t} dt.$

Aufgabe 2 (6* + 2* Punkte)

a) Sei $R(x)$ eine auf \mathbb{R}_+ polstellenfreie rationale Funktion mit $R(0) \neq 0$ und existiere ein $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$, so dass

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^\lambda |R(x)| = 0,$$

ist. Zeigen Sie: Ist

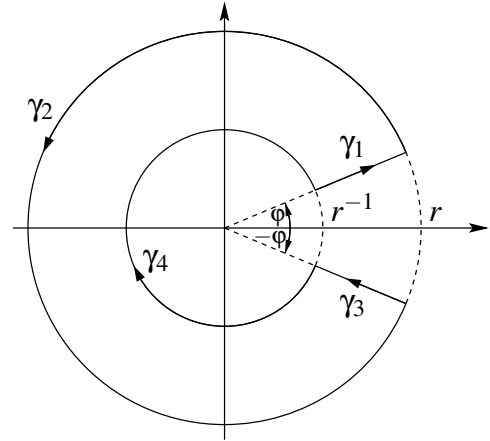
$$f(z) = (-z)^{\lambda-1} R(z), \quad \text{für alle } z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_+,$$

wobei $(-z)^{\lambda-1} := \exp((\lambda-1)\text{Log}(-z))$ sei, dann gilt

$$\int_0^\infty x^{\lambda-1} R(x) dx = \frac{\pi}{\sin \lambda \pi} \sum_{a \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_+} \text{Res}_a(f).$$

b) Berechnen Sie für $a \in \mathbb{R}_+^*$ und $0 < \lambda < 1$ das Integral $\int_0^\infty \frac{x^{\lambda-1}}{x+a} dx.$

Hinweis zu a): Betrachten Sie einen Integrationsweg wie in der nebenstehenden Skizze und lassen Sie $r \rightarrow \infty$ gehen.



Aufgabe 3 (10* Punkte)

Sei $\zeta(s)$ die Riemannsche Zetafunktion und $\Psi(s) = (1 - 2^{1-s})\zeta(s)$ für $\text{Re}(s) > 1$ (wohldefiniert?). Zeigen Sie:

a)

$$\zeta(s) = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \frac{t^{s-1}}{e^t - 1} dt \quad \text{für } \text{Re}(s) > 1.$$

b)

$$\Psi(s) = \frac{1}{\Gamma(s)} \int_0^\infty \frac{t^{s-1}}{e^t + 1} dt \quad \text{für } \text{Re}(s) > 1.$$

c) Die Integraldarstellung aus b) stellt für $\text{Re}(s) > 0$ eine holomorphe Funktion dar.

d) $\zeta(s)$ lässt sich in die Halbebene $\{s \in \mathbb{C}; \text{Re}(s) > 0\}$ meromorph fortsetzen und hat höchstens Pole in $s = 1$ oder $s = 1 \pm \frac{2\pi ik}{\log 2}$ für $k \in \mathbb{Z}$.

e) Führen Sie die Aufgabenteile b)-d) für $(1 - 3^{1-s})\zeta(s)$ durch.

f) $\zeta(s)$ hat genau einen Pol in $\{s \in \mathbb{C}; \text{Re}(s) > 0\}$ und zwar bei $s = 1$.

Hinweis: $\frac{\log 3}{\log 2}$ ist irrational.

Bemerkung: Die Reihendarstellung von $\Psi(s)$ konvergiert genau für $\text{Re}(s) > 0$, was aber nicht ganz so einfach zu zeigen ist. Sie konvergiert genau für $\text{Re}(s) > 1$ absolut.

$\zeta(s)$ lässt sich mit Hilfe einer Funktionalgleichung auf ganz \mathbb{C} meromorph fortsetzen. Sie hat bei $s = 1$ ihren einzigen Pol, der einfach ist. Das Residuum ist 1. Die (noch unbewiesene) Riemannsche Vermutung besagt, dass alle nichttrivialen Nullstellen (also nicht die einfachen Nullstellen in $z \in -2\mathbb{N}$) auf der Geraden $\text{Re}(s) = \frac{1}{2}$ liegen. Bekannt ist, dass alle sonstigen Nullstellen im Streifen $0 < \text{Re}(s) < 1$ liegen. Zusätzlich bewiesen ist, dass unendlich viele Nullstellen von $\zeta(s)$ auf der Geraden $\text{Re}(s) = \frac{1}{2}$ liegen.